

## **PERSBERICHT**

### **Modus operandi**

### **Zaak Telenet nv/Belgische collectieve beheersvennootschappen**

### **Auteursrecht&naburige rechten**

1. - In oktober 2006 werden Agicoa Zwitserland alsook alle Belgische representatieve collectieve beheersvennootschappen van auteursrechten en naburige rechten door de NV Telenet gedagvaard voor de rechtbank van eerste aanleg van Mechelen.

2. - De NV Telenet heeft aan de rechtbank gevraagd om uitspraak te doen over de delicate kwesties van de betalingsplicht van auteursrechten in de hypothese (i) van de injectie van programma's door de omroeporganisaties, rechtstreeks in haar eigen kopstations, hetzij zonder dat deze eerste communicatie effectief wordt ontvangen door het publiek en (ii) van de levering "alle rechten inbegrepen" van de programma's door de omroeporganisaties aan de NV Telenet.

De doelstelling van de NV Telenet is het verlagen of afschaffen van de betaling van de verschuldigde rechten aan de rechthebbenden, die worden betaald aan de collectieve beheersvennootschappen, in ruil voor de toelating die haar door deze laatste wordt verleend om de genoemde programma's door te geven via haar digitale platform bestemd voor haar eigen abonnees.

3. - Op 12 april 2011 deed de rechtbank van eerste aanleg van Mechelen, na maanden van beraadslaging, uitspraak in het genoemde geschil.

4. - Deze beslissing is bijzonder gebrekkig, rekening houdend met name met het technische karakter van de operatie die onderworpen is aan de expertise van de rechtbank en derhalve met de juridische kwesties die er betrekking op hebben.

Het dient immers opgemerkt te worden dat daar waar de partijen in geding uiteenzettingen van tientallen pagina's gewijd hebben aan de kwestie van de rechtstreekse injectie en van de overeenkomsten waarbij alle rechten inbegrepen zijn, de eerste rechter deze kwesties behandelt op slechts 6 pagina's, met alleen maar bevestigingen, zonder rekening te houden met de toegelichte gerechtelijke beslissingen zowel op Belgisch als op Europees vlak, noch met de adviezen van experts en de voorgelegde rapporten van de Europese Commissie... en vooral, met omzeiling van een groot deel van de argumentering die de partijen in hun teksten hadden aangevoerd.

Wat de rechtstreekse injectie betreft, bijvoorbeeld, beperkt de eerste rechter zich ertoe aan te geven dat de artikels 52 LDA en 11 bis van de Conventie van Bern niet van toepassing zijn, maar hij maakt echter niet de minste analyse van de bijzondere voorwaarden opgelegd door artikel 11 bis.

Wat de kwestie betreft van het bestaan en van de tegenwerpelijheid van overeenkomsten waarbij alle rechten inbegrepen zijn, omzeilt de eerste rechter ook volledig de kwestie van het bewijs van het bestaan van deze overeenkomsten!

Wat haar territoriale bevoegdheid betreft, biedt de rechtbank van Mechelen evenmin een geloofwaardig bewijs om deze te rechtvaardigen ten aanzien van Agicoa Zwitserland.

5. In deze omstandigheden moet het vonnis van 12 april 2011 beschouwd worden als nietig bij gebrek aan motivering. Een omstandigere juridische analyse zal worden opgesteld ter gelegenheid van het neerleggen van het verzoekschrift van hoger beroep.

6. Voor het overige zal de NV Telenet niet het minste belang kunnen hechten aan de genomen beslissing. Hetzelfde geldt voor iedere operator die zich toelegt op een gelijkaardige audiovisuele exploitatie als Telenet in België of in Europa. In dit stadium moet dus worden gereageerd op de perscampagne die werd gelanceerd door de NV Telenet en waarmee ze het tegendeel wilt aantonen.

De gebrekkigheid van de genomen beslissing laat niet toe dat er in dit stadium hoe dan ook rekening mee wordt gehouden.

Contact:

Nicole La Bouverie

Vice-Voorzitter AGICOA Zwitserland

Afgevaardigd bestuurder AGICOA Belgium

+32 2 643 01 34

[nicole.labouverie@agicoabelgium.be](mailto:nicole.labouverie@agicoabelgium.be)

Hans Van Poucke

Assistent van de Afgevaardigd bestuurder (AGICOA Belgium)

+32 2 643 01 37

[hans.van.poucke@agicoabelgium.be](mailto:hans.van.poucke@agicoabelgium.be)